

Proces-verbaal zitting

GERECHTSHOF 's-HERTOGENBOSCH

Team belastingrecht
Meervoudige Belastingkamer
Kenmerk: 10/00878, 10/00879, 10/00880, 10/00881, 10/00882,
10/00883, 10/00884, 11/00409, 11/00410, 11/00411, 11/00412,
11/00413, 11/00414, 11/00415, 10/00769

Op 13 februari 2013 heeft plaatsgehad de zitting van het Hof, alwaar zitting hadden P.A.G.M. Cools, voorzitter, J. Swinkels en G.D. van Norden, leden, en A.W.J. Strik, griffier, inzake de hoger beroepen van

Dynatools Software BV, gevestigd te **Raamsdonksveer**,
It Facman BV, gevestigd te **Raamsdonksveer**,
ESP Consultancy BV, statutair gevestigd te **Veenendaal**,
en
de heer H.W.C.G. ter Braack, wonende te **Portugal**,
hierna: belanghebbenden,

tegen de uitspraken van de Rechtbank Breda (hierna: de Rechtbank) van 5 april 2007, nummers AWB 06/5802, 07/813, 06/5799, 06/5798, 06/5801, 07/210, 07/208, 07/325, 07/326, 07/327, 07/328, 07/329, 07/330, 07/331 en 06/2957, in de gedingen tussen

belanghebbenden

en

de Inspecteur respectievelijk de Ontvanger van de Belastingdienst Zuidwest/kantoor Breda,
hierna: de Inspecteur respectievelijk de Ontvanger.

Op deze zitting zijn toen verschenen en gehoord de heer H.W.C.G. ter Braack voornoemd, vergezeld van de gemachtigde van belanghebbenden de heer mr. M.J.A. Castelijm, advocaat te Breda, alsmede, namens de Inspecteur, de heren drs. J.R.A. Stoop, mr. J.W. Wohrmann, J.C. Ariese en, namens de Ontvanger, de heer mr. S. van den Berg.

Met betrekking tot het beroep is op de zitting het volgende voorgevallen.

De voorzitter opent de zitting.

Van de gemachtigde is een brief van 2 november 2012 ontvangen

inzake overleg tussen partijen en een schrijven van 12 februari 2013 met pleitnoties.

De Inspecteur

De brief van 2 november 2012 is ons niet bekend.
Er is wel overleg geweest.
De bijlage bij de brief van 29 oktober 2012 is een print van een e-mail.

Gemachtigde

De brief van 29 oktober 2012 met bijlage heb ik niet.

De voorzitter deelt partijen mede, dat van de stukken een kopie wordt gemaakt en dat de zitting wordt geschorst om partijen de gelegenheid te geven de stukken te lezen.

De voorzitter heropent de zitting.

Gemachtigde

De Ontvanger heeft met mij beproefd of we eruit kunnen komen. Ik heb dit nog niet kunnen bespreken met de heer Ter Braack. Dat wil ik nu wel doen.

De heer Ter Braack

Ik heb tien maanden moeten zitten.
Ik kan alles weerleggen. Ik hecht veel waarde aan de waarheidsvinding.
Het maximale dat ik kan bereiken is dat alle aanslagen worden ingetrokken. Er zijn ook al gelden gestort bij de Belastingdienst. Privé heb ik niets meer te verliezen.
Ik heb geen inkomen meer in Nederland. Maar ik wil de mogelijkheid behouden om de Belastingdienst aansprakelijk te stellen en om claims in te dienen.

De voorzitter

Is een overall oplossing mogelijk?

Gemachtigde

Ik wil dit graag overleggen met de heer Ter Braack.

De Inspecteur

De mogelijkheid moet aangegrepen worden om het finaal af te handelen, ook heffingstechnisch.

De voorzitter

De heer Ter Braack gaat eerst overleggen met zijn gemachtigde. De zitting wordt geschorst.

De voorzitter heropent de zitting.

Gemachtigde

De volgende hoofdlijnen van het voorstel van de Belastingdienst zijn met de heer Ter Braack besproken:

- de beschikking aansprakelijkstelling van ESP Consultancy BV wordt ingetrokken c.q. vernietigd. Hierop is al circa € 50.000 betaald; dat bedrag komt dan vrij. Daaruit kan mijn honorarium van € 10.000 worden betaald;

- alle ~~lopende~~ zaken tot 1 januari 2013 met betrekking tot de belasting- en premieheffingaanslagen ten name van de heer Ter Braack worden vernietigd althans verminderd tot nihil, ook andere aanslagen van de heer Ter Braack die vandaag niet op de zitting staan;

- de aanslagen vennootschapsbelasting en dividendbelasting, welke aan de vennootschappen Dynatools Software BV en It Facman BV zijn opgelegd, komen te vervallen c.q. worden vernietigd, en

- de heer Ter Braack zal geen schadevergoeding vragen of klachten indienen.

Ik heb de heer Ter Braack geadviseerd dit aanbod te accepteren.

Voor wat betreft de heffing gaat de heer Ter Braack akkoord, maar voor wat betreft de door hem gememoreerde claims, weet hij het op dit moment nog niet.

De heer Ter Braack

Ik wil de mogelijkheid hebben om het voorstel te onderzoeken. De vrijheid voor schadeclaims wil ik behouden, daar kan ik nu geen beslissing over nemen.

De Ontvanger

Ik kan er niet mee akkoord gaan dat de heer Ter Braack niet afziet van schadeclaims.

Gemachtigde

Ik kan het Hof binnen een bepaalde termijn laten weten of al dan niet uitspraak dient te worden gedaan.

De voorzitter

Het Hof heeft geen vragen meer en er zal géén zitting meer worden gehouden. Partijen hebben naar het oordeel van het Hof ruim voldoende gelegenheid gehad om alles wat zij wensten naar voren te brengen. Indien partijen er niet uitkomen, zal het Hof in alle zaken schriftelijk uitspraak doen.

De termijn voor reactie voor belanghebbenden is twee weken.

De voorzitter geeft partijen nog de gelegenheid tot het laatste woord.

Belanghebbenden en de Inspecteur hebben niets meer toe te voegen.

De Ontvanger

Het moet duidelijk zijn voor de heer Ter Braack dat indien de aansprakelijkstelling van ESP Consultancy BV wordt ingetrokken het reeds betaalde bedrag van € 50.000 dan met gesloten beurzen wordt aangewend ter betaling van de aan de heer Ter

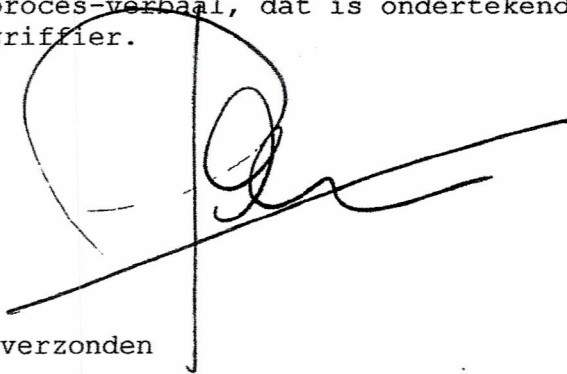
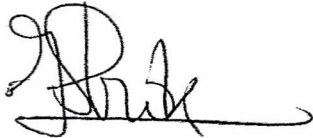
Braack opgelegde aanslagen inkomstenbelasting.

Gemachtigde

Voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand in deze zaken vraag ik een bedrag van € 10.000. Voor betaling daarvan wordt het vrijkomende bedrag van € 50.000 gebruikt. De rest van het vrijkomende bedrag wordt afgeboekt op de inkomstenbelasting van de heer Ter Braack.

Het Hof sluit vervolgens het onderzoek ter zitting en de voorzitter deelt mede dat het Hof, bij geen overeenstemming tussen partijen, voornemens is op 27 maart 2013 in alle zaken schriftelijk uitspraak te doen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat is ondertekend door de voorzitter en de griffier.



In afschrift aan partijen verzonden
op:

- 1 MEI 2013