

ONTVANGEN 21 NOV 2005

> Postbus 90121 4800 RA BREDA

Telefoon (0800) 05 43
Telefax (076) 530 46 64
Unit 11 Afdeling Loonbelasting
Doorkiesnummer (076) 530 45 85M.J.A. Castelij
Baronielaan 297
4835 JM BREDADatum
17 november 2005Uw kenmerk
04-0001GENSKenmerk
42/BEZ808825215JBBetreft
Bezwaarschrift tegen de naheffingsaanslag van Gensoft BV.

Geachte heer Castelij,

Op 17 december 2004 ontving ik uw brief waarin u namens uw cliënt Gensoft BV bezwaar maakt tegen de aanslag Loonbelasting / premie volksverzekeringen 16 maart 2000 tot en met 31 december 2001, aanslagnummer 8088.25.215.A01.1500, dagtekening 24 november 2004. Dit is dus binnen de wettelijke termijn. Uw bezwaar is daarom ontvankelijk.

Samenvatting van het bezwaar

Het bezwaar richt zich tegen alle facetten van de naheffingsaanslag welke in afschriften van de fiscale beschouwingen omtrent de belastbare feiten en in de aankondiging van het voornemen tot oplegging van de naheffingsaanslag uitvoerig zijn beschreven.

U heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht om gehoord te worden.

Beoordeling van het bezwaar

Overwegende :

- * dat in de aankondiging van het voornemen tot oplegging van de naheffingsaanslag een specificatie van deze naheffingsaanslag aan belanghebbende is toegezonden,
- * dat naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift in een brief van 4 maart 2005 aan u een samenvatting van de belastbare feiten is medegedeeld, onder bijvoeging van afschriften van de fiscale beschouwingen omtrent deze belastbare feiten en van een afschrift van het toekennen van aandelen aan een werknemer ; in deze brief is tevens de ruimte geboden om in een vervolgspraak aanvullende informatie uit te wisselen,
- * dat in deze vervolgspraak ten kantore van de Belastingdienst op 8 april 2005 afschriften van het zaaksoverzicht-proces-verbaal 0/OPV (algemeen) en 3/OPV (het feitelijk leiding geven) en een afschrift van een PIF-formulier van een werknemer aan u werden overhandigd,
- * dat u in uw brief van 20 april 2005 feitelijk terugkomt op uw aanvankelijke verzoek in het bezwaarschrift om toezending van alle op de zaak betrekking hebbende relevante stukken welke tot het opleggen van de in geding zijnde naheffingsaanslag aanleiding hebben gegeven,
- * dat in de strafrechtelijke sfeer, waarbij de in het geding zijnde belastbare feiten onderdeel van de verboden gedragingen vormden, op 20 april 2005 vonnis werd gewezen door de rechtbank Breda (parketnummer 003456-01) volgens welk vonnis wettig en overtuigend bewezen is dat aan deze verboden gedragingen (in casu het opzettelijk doen van onjuiste aangiffes LB om ertoe te strekken dat te weinig belasting werd geheven) feitelijk leiding is gegeven door de heer H.W.C.G. ter Braack,

In uw antwoord datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bezoekadres
Gasthuisvelden 11
BREDA

- * dat uit het bedoelde vonnis tevens is gebleken dat de heer H.W.C.G. ter Braack voor en namens de rechtspersoon / inhoudingsplichtige handelde zodat het handelen en nalaten aan de rechtspersoon / inhoudingsplichtige moet worden toegerekend,
- * dat de leiding van de rechtspersoon dus over de door u noodzakelijk geachte aanvullende informatie beschikt dan wel kan beschikken waardoor het niet langer op de weg van de Belastingdienst ligt om in deze aanvullende informatie (wederom) te voorzien,
- * dat het in de vervolgcorrespondentie door u zich steeds weer beroepen op de Artikelen 7 : 4 AWB en 8 : 42 AWB derhalve niet opgaat, daar geen sprake is van het achterhouden van stukken,
- * dat u in uw brief van 8 november 2005 aangeeft een hoorzitting thans niet opportuun te vinden,
- * dat ik mij schaar achter de conclusies zoals die zijn opgenomen in de aan u toegezonden afschriften van de fiscale beschouwingen van Mr. B. van Herwijnen in zake de aandelenregeling en de regeling in zake de autokostenvergoedingen,
- * dat ik mij tevens schaar achter de conclusie zoals die is opgenomen in de aankondiging tot het opleggen van de naheffingsaanslag van A.G.J.M. van Sprundel in zake de bestuurlijke boete,
- * dat geen feiten en omstandigheden zijn aangedragen of gebleken welke tot een aanpassing van de opgelegde naheffingsaanslag noodzaken.

Beslissing op het bezwaar

Ik wijs uw bezwaar af en handhaaf de aanslag.

Met vriendelijke groeten,

Belastingdienst/Zuidwest/kantoor Breda
de inspecteur
namens deze,



J.M. de Bever

Let op! Het is mogelijk in beroep te gaan tegen een uitspraak op een bezwaarschrift. Zie hiervoor de bijgevoegde toelichting.