

RECHTBANK VAN HET ARRONDISSEMENT BREDA

parketnr.: 003456-01
rk-nummer: 04/648

De officier van justitie, belast met de tenuitvoerlegging van bovenvermelde beschikking, brengt deze ter kennis van de verdachte.
Breda, 18 JUNI 2004
De officier van justitie

Bezwaarschrift tegen de weigering horen getuigen

Beslissing op het bezwaarschrift ex artikel 208 van het wetboek van strafvordering d.d. 19 mei 2004 van:

H.W.C.G. ter Braack,
geboren op 05 april 1945 te Oss,
wonende te Hank, Buitendijk 84.

1. De procedure.

De procedure blijkt onder meer uit de volgende stukken:

- het bezwaarschrift d.d. 19 mei 2004;
- het proces-verbaal van het onderzoek in raadkamer, waaruit blijkt dat de officier van justitie en de raadvrouw van verdachte zijn gehoord;
- Verdachte is behoorlijk opgeroepen, doch niet bij de behandeling van het bezwaarschrift verschenen.

2. De beoordeling.

Van de zijde van de verdediging is gesteld dat aannemelijk is dat verdachte bij het achterwege blijven van het horen van de getuigen , werkzaam
bij IT Management Ltd. en werkzaam bij Ancasta Trading Ltd.,
in zijn verdediging is geschaad.

Naar het oordeel van de verdediging heeft het Openbaar Ministerie aan het oordeel dat onjuiste aangifte van loonbelasting op grond van de Wet op de Loonbelasting 1964 is gedaan, mede relevant geacht dat sprake is van gelieerdheid tussen IT Management Ltd. en haar dochtermaatschappij ESP Nederland B.V. enerzijds, en Acon c.s. en haar dochtermaatschappij Ancasta Trading Ltd. anderzijds. Gelet hierop dienen de genoemde getuigen te worden gehoord aangezien wordt betwist dat enige gelieerdheid bestaat.

Door het Openbaar Ministerie is kortgezegd vermeld dat het al dan niet bestaan van een gelieerdheid als hiervoor omschreven van geen belang is bij de beoordeling van de zaak.

De rechtbank stelt voorop dat bij de beoordeling de bepalingen van de Wet op de Loonbelasting 1964, en in het bijzonder het fiscale loonbegrip van artikel 10 van die wet tot uitgangspunt dienen te worden genomen. De rechtbank is voorshands van oordeel dat gelet op de aard en strekking van de aandelenregeling, overeengekomen in verband met de dienstbetrekking tussen werkgever en werknemer, de vraag of sprake is van enige gelieerdheid tussen bovengenoemde ondernemingen niet van belang is. Dat zou slechts anders zijn indien die aandelenregeling zou moeten worden aangemerkt als een aandelenoptieregeling als bedoeld in artikel 10a van de Wet op de Loonbelasting 1964. De rechtbank acht dat voorshands niet het geval.

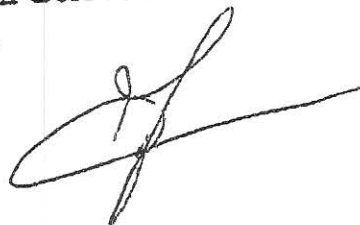
Dit betekent dat niet aannemelijk is dat de verdediging bij het niet horen van de genoemde getuigen in haar verdediging wordt geschaad. Het bezwaar wordt derhalve ongegrond verklaard.

3. De beslissing.

De rechtbank

Verklaart het bezwaar ongegrond

Deze beslissing is gegeven op 17 juni 2004 door mr. De Ruijter, voorzitter, en mrs. Van Geloven en Vos, rechters, in tegenwoordigheid van Van Gastel griffier.



VOOR COPIE CONFORM
De griffier van de
rechtbank te Breda

