

Bezoekadres
Parkstraat 8
4818 SK BREDA

Correspondentie
Postbus 4729
4803 ES BREDA

T 076-520 22 66
F 076-520 22 88
I www.hertoghsadvocaten.nl
E hertoghs@hertoghsadvocaten.nl



Hertoghs *advocaten - belastingkundigen*

VERTROUWELIJK

Belastingdienst Zuidwest/Kantoor Breda
De heer mr. J.A. Siliakus
Postbus 90121
4800 RA BREDA

Breda, 14 juli 2005

05-064363/NE/MK

Inzake: Dynatools/Ontvanger

Geachte heer Siliakus,

Uw brieven, laatstelijk van 8 juli 2005, blijven vragen oproepen. In uw brief van 12 juli 2005 geeft u onder 2.5 aan dat u niet beschikt over de administratie van Acon Infoservice B.V. en verwijst u naar de curator. Daarmee kunt u niet volstaan. De bewijslast ter zake van de aansprakelijkstelling rust aan uw zijde. Daarnaast rust op u de last om de aansprakelijk gestelde te voorzien van alle informatie waarover de belastingschuldige ook zou beschikken, opdat de aansprakelijk gestelde zich tegen de aansprakelijkstelling kan verweeren.

Het feit dat de Belastingdienst niet beschikt over de administratie van Acon Infoservice B.V. kan twee oorzaken hebben. De eerste is dat de Belastingdienst nimmer over deze administratie heeft beschikt. In dat geval verzoek ik u mij te informeren over de vraag waarop u de aansprakelijkstelling van cliënte en de stellingen die u in dat kader betreft baseert. Het lijkt mij echter dat u de gemotiveerde standpunten van belanghebbende niet kan weerleggen en dus niet aan uw bewijslast kan voldoen.

De tweede oorzaak kan zijn dat de Belastingdienst beschikte over de administratie van Acon Infoservice B.V., doch deze op enig moment heeft overhandigd aan de curator, zonder daarvan kopieën te maken. In dat geval schiet u tekort in uw last om cliënte van alle informatie te voorzien. Het is in ieder geval niet aan cliënte om van de curator die informatie te trachten te verkrijgen.



Voorts heeft cliënte aangevoerd dat de bedragen die op uw spreadsheet zijn opgenomen in de kolom "brandstofkosten" niet juist kunnen zijn (ook niet indien daarin tevens de kosten van een tankpas zijn begrepen). Daartegenover stelt u dat die bedragen komen uit de financiële administratie van Acon Infoservice B.V. Gelet op het feit dat u niet (meer) beschikt over die administratie, kan deze stelling niet zijn gebaseerd op eigen waarneming. Daarmee verzuimt u te voldoen aan uw onderzoeksplicht. Cliënte handhaaft de betwisting van uw stelling, en verzoekt u reeds op die grond de beschikking te vernietigen.

Ook heeft cliënte aangevoerd dat zij heeft begrepen dat de bovenmatige kostenvergoedingen zijn gecorrigeerd. U stelt dat dat niet blijkt uit bij de Belastingdienst aanwezige gegevens en dat u daarvoor ook geen aanwijzingen heeft gevonden. Cliënte verneemt gaarne aan welke gegevens u refereert

In haar brief van 29 april 2005 heeft cliënte u gewezen op de schending van uw geheimhoudingsverplichting. U stelt daartegenover dat de verstrekking van het rapport van een boekenonderzoek bij cliënte aan andere aansprakelijk gestelden "relevant" is voor de onderbouwing van hun aansprakelijkstelling. Ook van deze stelling ontvangt cliënte gaarne een nadere onderbouwing. Zij kan namelijk niet inzien dat de openbaarmaking van haar fiscale aangelegenheden (volledig en niet geanonimiseerd) van belang is voor de aansprakelijkstelling van anderen.

Tot slot ontvangt cliënte gaarne afschrift van de bijlagen van het oorspronkelijke rapport (zie onder 3.1).

Tot zover deze eerste reactie. Ik ben van 15 juli tot en met 8 augustus a.s. afwezig wegens vakantie. Ik behoud mij het recht voor om na mijn vakantie nog aanvullend te reageren.

Met vriendelijke groet,

R.W.J. Kerckhoffs
