

Belastingdienst Zuidwest/  
Kantoor Breda  
De heer J.M. de Bever  
De heer mr. J.A. Siliakus  
Postbus 90121  
4800 RA BREDA

Baronielaan 297  
4835 JM Breda  
Telefoon [076] 564 09 48  
Fax [076] 564 09 49  
info@castelijjn-advocaat.nl

Kenmerk  
05-0026GENS

Datum  
8 november 2005

Betreft  
Gensoft/Mainware/Netskills/  
Inspecteur  
LB-PV 2000-2001  
Uw kenmerk: 40/41/42BEZ JB

Geachte heer de Bever, heer Siliakus,

Onlangs nodigde u mij telefonisch uit om in bovenvermelde zaken te worden gehoord. Desgevraagd deelde u mij tijdens ons telefoongesprek op 2 november jl. mede dat u niet voornemens bent om fiscaal inhoudelijk uw standpunten te herzien. Tijdens de hoorzitting zal dan ook geen inhoudelijke gedachtewisseling plaatsvinden. Het horen is meer bedoeld om cliënten in de gelegenheid te stellen hun visie mondeling naar voren te brengen.

Daarop informeerde ik u dat u de visie van cliënt onder meer kunt terugvinden in mijn brief van 30 september jl. Daarop ontving ik tot op heden geen reactie. Eveneens ontving ik geen reactie op mijn brief van 19 juli jl. Daaraan heb ik op dit moment niets toe te voegen.

Wellicht ten overvloede wijs ik u nog eens op de artikelen 7:4 en 8:42 Awb. Deze bepalingen houden in onderlinge samenhang gezien in dat u in de bezwaarfase alle op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage moet verstrekken. Indien u meent dat deze stukken uitsluitend bestaan uit de overgelegde (eind)processen-verbaal 0/OPV en 3/OPV, zonder bijbehorende bijlagen (!), houdt dit in dat u zich ingeval van een mogelijke beroepsprocedure alleen op deze stukken kunt beroepen. Immers, indien u aan de rechter opeens meer stukken overlegt, staat vast dat artikel 7:4 Awb is geschonden, hetgeen tot terugverwijzing moet leiden. Door het niet in de bezwaarfase overleggen van de stukken worden cliënten benadeeld, omdat zij niet in de gelegenheid zijn gesteld reeds in die fase van de stukken kennis te nemen en daarop te reageren.

Gelet op het vorenstaande acht ik een hoorzitting thans niet opportuun. Voor de visie van cliënten verwijs ik u nog eens naar mijn eerdere correspondentie in onderhavige zaken en de daarin vervatte conclusies. De betwiste belastingaanslagen en aansprakelijkstelling(en) moeten dus komen te vervallen.

Hoogachtend,

M.J.A. Castelijjn