

hand g



CASTELIJN

LITIGATION

CASTELIJN

Het Gerechtshof, de Belastingkamer
De heer mr. P.A.G.M. Cools
Postbus 70583
5201 CZ 's-HERTOGENBOSCH

Tevens per telefax: 073- 620 41 85

Datum:
25 februari 2013

Ons kenmerk:
20070073-130223

Uw kenmerk:
10/00878 t/m 884
11/00409 t/m 415

**Betreft: Ter Braack/Dynatools Software/IT Facman/Inspecteur
ESP Consultancy/Ontvanger**

Geachte Voorzitter, geachte heer Cools,

In vervolg op de mondelinge behandeling van bovenvermelde hoger beroepen door uw gerechtshof op 13 februari jl. informeer ik u namens cliënten als volgt.

Tijdens de schorsing(en) van voormelde mondelinge behandeling is met de inspecteurs en ontvangers van de Belastingdienst Zuidwest/kantoor Breda overleg gepleegd om tot een totaaloplossing te komen voor de in deze procedures tussen cliënten en de Belastingdienst bestaande geschillen.

Deze oplossing, welke ook tijdens de mondelinge behandeling aan uw gerechtshof is uiteengezet en toegelicht, komt op het volgende neer:

1. de beschikking aansprakelijkstelling van ESP Consultancy B.V. van 8 november 2004 wordt ingetrokken c.q. vernietigd.
2. omdat het op deze beschikking verschuldigde bedrag ad in totaal € 49.945 reeds door de Belastingdienst is geïncasseerd, ontstaat voor ESP Consultancy B.V. een vorderingsrecht op de Belastingdienst voor dit bedrag;
3. de Belastingdienst wendt - op verzoek c.q. met instemming van ESP Consultancy B.V. - zojuist bedoeld bedrag van € 49.945 deels aan tot vergoeding van de kosten van rechtsbijstand van cliënten en zal uit dien hoofde een bedrag van € 10.000 betalen aan Castelijjn Litigation.

BAPONTELAAN 315
NL 4835 JN BREDA

TELEFOON +31 (0)76 564 09 48
FAX +31 (0)76 564 09 49

www.castelijjn litigation.nl
info@castelijjn litigation.nl

VOOR ALGEMENE VOORWAARDEN ZIE ACHTERZIJDE.

4. het alsdan resterende bedrag van € 39.945 wordt door de Belastingdienst aangewend tot betaling c.q. tot verrekening met de openstaande belastingaanslagen ten name van cliënt H.W.C.G. ter Braack. Aldus resteert na de betaling aan Castelijin Litigation en voormelde verrekening voor ESP Consultancy B.V. geen vorderingsrecht meer op de Belastingdienst;
5. het onder 4 genoemde bedrag van € 39.945 wordt door de Belastingdienst afgeboekt of verrekend met de aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen/premie WAZ over de jaren 1998 tot en met 2001, waaronder ook begrepen eventuele boetebeschikkingen en/of beschikkingen heffingsrente. Daarna worden deze aanslagen verminderd tot nihil, zodat cliënt op deze aanslagen niets meer is verschuldigd;
6. de in geding zijnde aanslagen vennootschapsbelasting en dividendbelasting, waaronder ook begrepen eventuele boetebeschikkingen en beschikkingen heffingsrente, over de jaren 1997-2001 ten name van Dynatools Software B.V. en IT Facman B.V. komen te vervallen c.q. worden vernietigd of verminderd tot nihil, zodat deze vennootschappen uit dien hoofde niets meer verschuldigd zijn;
7. alle belasting- en premieheffingaanslagen welke betrekking hebben op de periode tot en met 31 december 2012 ten name van cliënt H.W.C.G. ter Braack worden vernietigd, althans verminderd tot nihil, zodat cliënt uit dien hoofde niets meer verschuldigd aan de Belastingdienst;
8. het beroep betreffende de premieheffing volksverzekeringen over 1999, Rechtbank Zeeland-West Brabant BRE 12/7614, wordt door cliënt H.W.C.G. ter Braack ingetrokken;
9. in verband met de hiervoor bedoelde procedures dragen partijen hun eigen kosten, waaronder ook de griffierechten worden gerekend, en zien partijen over en weer onherroepelijk en onvoorwaardelijk af van enig verzoek tot vergoeding van schade.

Na ampel beraad hebben cliënten besloten met de hiervoor uiteengezette totaaloplossing in te stemmen. Omdat de ontvanger en de inspecteur reeds tijdens de mondelinge behandeling op 13 februari jl. hebben meegedeeld met deze totaaloplossing akkoord te gaan, komt het mij voor dat sprake is van een overeenkomst om de geschillen in der minne op te lossen.

In de praktijk wordt een dergelijke overeenkomst doorgaans vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Gelet op voormelde puntsgewijze uiteenzetting lijkt mij dat niet meer nodig. Vandaar dat ik de inspecteur en de ontvanger bij bijgaande brief van vandaag verzocht om (het duplicaat van) deze brief mede voor akkoord te ondertekenen en aan uw gerechtshof toe te zenden.

Deze door beide partijen voor akkoord ondertekende brief valt dan te beschouwen als de vaststellingsovereenkomst en uw gerechtshof mag deze brief dan mede beschouwen als intrekking van alle in de aanhef van deze brief genoemde beroepsprocedures bij uw gerechtshof. Aldus behoeft uw gerechtshof dan dus geen uitspraken meer te doen op de betreffende hoger beroepen.

Tenslotte vertrouw ik er op uw gerechtshof hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten desondanks nog vragen bestaan, dan kunt u daarover altijd met mij contact opnemen.

Hoogachtend,

M.J.A. Castelijin
Advocaat

Voor akkoord,

J.R.A. Stoop
Namens de inspecteur van de Belastingdienst

Voor akkoord,

H.W.G. ter Braack

voor akkoord,

S. van den Berg
Namens de ontvanger van de Belastingdienst